



GUÍA DE FILOSOFÍA CUARTO MEDIO. PRIORIZACIÓN CURRICULAR

(COMPILACIÓN DE LA PROFESORA NÉLIDA GODOY, CAUQUENES)

OBJETIVOS PRIORIZADOS

NIVEL 1: OA5 Evaluar el impacto de ideas filosóficas relacionadas con la ontología, la epistemología y la ética en cuestiones actuales de la cultura, el mundo laboral, la tecnología, la política, las artes, entre otras posibilidades, utilizando diferentes formas de expresión y representación de ideas.

OA HABILIDADES: OAa Formular preguntas significativas- OAb Analizar y fundamentar.

Período Antropológico (S. V a. C.) Filósofos

Sócrates (470-399 a. C.)

Datos biográficos. Filósofo ateniense, de familia modesta, hijo del escultor Sofronisco y de la comadrona Fenareta. Se dedica a filosofar con los ciudadanos y, especialmente, con los jóvenes atenienses; no deja escritos. Es condenado a muerte y perece bebiendo cicuta en el año 399 por haber sido acusado de no respetar a los dioses de la Polis, introducir nuevos dioses y corromper a la juventud.

Su pensamiento nos ha llegado a través de diversas fuentes: Jenofonte y, principalmente, Platón, apareciendo de personaje principal en todos sus diálogos, por lo cual nos difícil distinguir el pensamiento de uno y otro. Aristóteles también lo cita en sus obras.

Impacto de la figura de Sócrates. A pesar de no tener nada escrito, de no conocerse con exactitud su pensamiento, de no ser un filósofo que nos aporte una acabada doctrina, es uno de los personajes más conocidos y más venerados de la filosofía.

Sócrates fue un hombre de grandes amigos y admiradores, dispuestos a sacrificarse por él, y también de enemigos que lo llevaron a la muerte. ¿Qué pasó?, ¿Quién era? ¿Qué hacía este Sócrates que ha dejado una huella tan profunda en las personas?

A primera vista se le podía confundir con un sofista por cuanto hablaba y discutía en la plaza de Atenas de temas como el hombre, la justicia, la ley. Pero él no buscaba, como los sofistas el éxito, la fama, el dinero; *él quería ayudar a los hombres a encontrar la sabiduría.* Y esta búsqueda de la sabiduría la sintió con tal fuerza, que le entregó todas las energías de su vida y lo llevó a afrontar la muerte con una consecuencia con su pensamiento, que es lo que más nos sobrecoge de él.

Cuando pensamos en la filosofía como un saber acerca de las cosas, podemos encontrar a otros más grandes que Sócrates, pero cuando la pensamos como una vida impregnada y entregada a la sabiduría, Sócrates se nos aparece como un gigante, de ahí la fuerza que aún tiene su persona y la que tuvo para muchos de sus contemporáneos, especialmente Platón.



Su misión. Él sintió su vida como una misión encargada por el Dios Apolo, para despertar a los atenienses en la búsqueda de los verdaderos valores, una misión de una enorme importancia y a la cual no podía renunciar. Lo dice claramente en la *Apología* o defensa que hace en el juicio en que lo condenan, texto recogido por Platón. En este sentido su misión en Atenas es el que lo lleva a la muerte, pues no acepta ni la pena de destierro por la cual podrá habérsela conmutado, ni el huir de la prisión, cuando ya había sido condenado, lo que le he ofrecido por sus discípulos en acuerdo con los guardias de la cárcel. Él se compara con un tábano que permanente molesta a los atenienses, no dejándolos tranquilos, sino que los aguijonea con un perpetuo cuestionamiento.

Su método. Sócrates parte de la afirmación de su ignorancia. Es muy conocida su frase “*solo sé que nada sé*”, pero esta ignorancia la ve él, como el comienzo necesario para la sabiduría, pues sólo busca el saber el que está convencido de no tenerlo.

Se da cuenta de que la mayoría de los hombres no se han percatado de su ignorancia y se creen sabios, por lo que **la primera parte de su método** está destinada a dejar en evidencia este falso saber, ésta es la ironía, mediante la cual a través de preguntas, aparentemente inocentes, hace contradecirse a sus interlocutores, quienes habían empezado con una afirmación muy segura acerca de lo que era algo, por ejemplo la justicia.

Se comprende que parte de la animosidad que despertaba Sócrates, era debido a esta ironía que dejaba muy mal parados a los que con él dialogaban, los que era especialmente grave en el caso de los sofistas, cuya fama de sabios les era muy importante.

Pero su método no buscaba como finalidad la destrucción sino el alumbramiento de la Verdad; por eso, **la segunda parte** de él, la llama *mayéutica* que significa, *arte de dar a luz los espíritus*. Él compara esta parte de su método con el arte de su madre y dice, que al igual que la mujer que ayuda a dar a luz, no es ella quien tiene el hijo, él tampoco posee una verdad que entregar y transmitir, al modo de los sofistas que lo hacían con bellos discursos, sino sólo puede ayudar a que a través del diálogo, el otro pueda ir sacando a la luz, la verdad que hay en sí mismo.

La idea de Sócrates es **por último** llegar a la definición que es *decir lo que la cosa es, su esencia*. El modo de lograr esta esencia es a través del análisis de casos particulares y ver en ellos, lo que hay de común. Por ejemplo: si él busca la esencia de la justicia, lo hará a través de lo que hay de común entre un acto justo, un contrato justo, una persona justa, un Estado justo. Esta parte de su método es a la que Aristóteles le reconoce como su gran aporte a la filosofía: el *método inductivo*, es decir, el ir de lo particular a lo universal y la *definición*, dar la esencia de algo.

Virtud. Lo que movía a Sócrates es su dialogar, era hacer a los hombres mejores, pensaba que la verdad en la que el hombre iba penetrando, influía en su actuar en la vida: “*Enseñad a los hombres y los hareís mejores*” era otra de sus frases predilectas.

Él piensa que nadie puede actuar mal, a sabiendas, por esto la ignorancia es el peor de los males y de aquí la importancia que él le da a su misión de educador.

Pero no todo conocimiento hace mejores a los hombres, lo que importa que ellos conozcan es su propio ser: “*Conócete a ti mismo*”, la máxima escrita en el templo de Delfos es tomada como fundamento de su moral.



El conocerse a sí mismo es penetrar en la esencia humana, en lo que es la virtud propia del hombre y el hombre que conoce lo que debe ser su actuar, lo realiza, pues esto le trae la felicidad. Se da cuenta de que el peor mal es el actuar mal, no el ser víctima de éste.

“Cualquier acto injusto dirigido en contra mío y en contra de las cosas que yo poseo, es más feo y malvado para quien comete la injusticia, que para mí que soy su víctima”

(Platón, Gorgias, 508)

En este sentido la virtud, que él enseñó, lo vemos en su manera de morir, pues no aceptó, el cometer la injusticia de ir en contra de las leyes de Atenas y huir de su prisión, sino que encontró más valedero sufrir la injusticia de su condena.

❖ ¿Por qué Sócrates es uno de los filósofos más venerados en la historia? Fundamente.

• Describa tres diferencias existentes entre los sofistas y Sócrates.

❖ Explique el concepto de Ignorancia en Sócrates.



Período Antropológico (S. V a. C.) Filósofos

La figura de Sócrates, impactó tan fuertemente a sus contemporáneos, que siguió dando frutos filosóficos después de su muerte. Su legado de tipo ético y su preocupación fundamental por el hombre fue continuada en diversas escuelas filosóficas, llamadas Escuelas Socráticas Menores.

Pero aquella preocupación socrática por la verdad y su afán por llegar a definir *el ser* de las cosas, especialmente *el ser de las virtudes*, darán sus frutos plenos en los dos más grandes sistemas filosóficos griegos: los de Platón y Aristóteles, que constituyen las bases de todo el filosofar occidental y uno de los períodos, o tal vez, *el período más rico y profundo de la filosofía*.

Platón (427-347 a. C.)

Datos biográficos. Nace en Atenas, de una familia noble y acaudalada, dentro de sus parientes encontramos gobernantes, hombres poderosos e influyentes en la ciudad. Recibe una esmerada educación. Su verdadero nombre fue Aristocles y el de Platón por el cual es conocido, fue un apodo por sus anchos hombros.

Cundo tiene veinte años sucede el acontecimiento fundamental de su vida: conoce a Sócrates, a quién permanecerá ligado intensamente hasta la muerte de su maestro. En su juventud se interesa por participar en la política, pero se desilusiona y ella y se siente especialmente impresionado por la injusta muerte de Sócrates, lo que lo decide entregarse a la filosofía.

Su filosofía. Escribe numerosos diálogos en que el personaje principal, portador de su pensamiento, es Sócrates. En ellos trata diferentes temas filosóficos y recurre al mito como otra manera de exponer su pensamiento.

Crea una escuela de filosofía llamada **Academia** para educar a futuros gobernantes, la que permanece a través de varios siglos. Conserva su interés político teorizando sobre el estado ideal en su famoso diálogo La República.

“Al ver esto y al ver a los hombres que llevaban la política, cuanto más consideraba yo las leyes y las costumbres, y más iba avanzando en edad, tanto más difícil me fue pareciendo administrar bien los asuntos del Estado. [...] La legislación y la moralidad estaban corrompidas hasta tal punto que yo, lleno de ardor al principio para trabajar bien por el bien público, considerando esta situación y de qué manera iba todo a la deriva, acabé por quedar aturdido. [...] Finalmente, llegué a comprender que todos los Estados actuales están mal gobernados, pues su legislación es prácticamente incurable sin unir unos preparativos enérgicos a unas circunstancias felices. Entonces me sentí irresistiblemente movido a alabar la verdadera filosofía, y a proclamar que solo con su luz se puede reconocer dónde está la justicia en la vida pública y en la vida privada. Así pues, no acabarán los males para el hombre hasta que llegue la raza de los puros y auténticos filósofos al poder, o hasta que los jefes de las ciudades, por una especial gracia de la divinidad, no se pongan verdaderamente a filosofar”

Aquí está todo el proyecto filosófico de Platón. Su filosofía tiene una finalidad claramente política, Platón ambiciona crear un Estado en el que la muerte de Sócrates- *“el mejor de los hombres que hemos conocido, el más sabio y el más justo”*- últimas palabras de Fedón- sea imposible.



Teoría de las Ideas. Platón, como lo hiciera Parménides, se pregunta sobre *el ser* y, al buscar **lo que es**, piensa también en lo perfecto, único y que no cambia. Pero, por otra parte, no se decide, como lo hiciera Parménides, a quitarle toda categoría del ser al mundo, que percibimos por los sentidos (*mundo sensible*) en el cual nos movemos y existimos, el mundo del devenir y del cambio que Heráclito enseñaba como única realidad. Al analizar el *mundo sensible*, descubre que las cosas son y no son: esta manzana es redonda y no es- completamente- redonda; la nieve de la montaña es y no es blanca, y tanto esta manzana como esta nieve, dejarán de ser tales y no siempre han sido lo que ahora son. Al ser cambiantes y temporales son y no son. Pero ¿Cuál es, entonces, su ser? Al considerar que es nieve y que es blanca estamos hablando de un ser que es, pero que no es completamente. Aquí se eleva Platón al pensamiento de que debe existir algo que *sea totalmente* y de lo cual están *participando* estos seres a medias, que son y no son.

Los seres verdaderos son las *Ideas*, colocadas por Platón en un ámbito suprasensible. Ellas forman *el mundo inteligible* (que se conoce a través del intelecto, de la razón), donde existe la perfección y la permanencia del ser. Las cosas de este mundo sensible son solo sombras de las Ideas, y tienen una cierta participación de ellas. La blancura de la nieve, por ejemplo, participa de la *idea de blancura*, así como participa de ella esta hoja de papel.

Las características de las ideas son:

- **Unicidad.** Hay una sola Idea de cada especie o concepto: podríamos decir, una solo Idea de blancura, una sola Idea de caballo. Porque al poseer toda la perfección de la blancura o del caballo, no cabe la posibilidad de que existan otras ideas con características similares.
- **Eternidad.** Siempre han sido y permanecerán siempre en el ser.
- **Perfección.** Son plenamente, tienen toda la plenitud del ser en su categoría.
- **Independencia.** La existencia de las Ideas no depende de la existencia de las cosas en el mundo sensible. Si no hubiera cosas bellas, seguiría existiendo la *Idea de Belleza*.
- **Inmutabilidad.** Las Ideas no cambian, no sufren alteración.

Convencido Platón de la existencia del *mundo de las Ideas* y de que ahí está la perfección, su interés se vuelca sobre ese mundo, tratando de comprender cuál sería la relación entre unas Ideas y otras, cómo estarían ellas organizadas; y piensa que también en el conjunto de las Ideas hay una jerarquía y una participación. Forman ellas una pirámide en que las Ideas de más abajo dependen de las de más arriba. Coronando la pirámide está la Idea de Bien, sol de las Ideas, Idea de las Ideas, de la cual participan todas ellas y que hace que cada una sea realmente lo que es: que la Idea de Belleza sea plenamente Belleza y la de Árbol sea plenamente de Árbol.

Las cosas de este mundo tienen un ser disminuido: son y no son, son hoy y mañana dejan de ser, son bellas y no son bellas, son blancas y no son blancas. Pero en cuanto son, están participando de la Idea o de las Ideas respectivas. A este mundo de las cosas llama Platón *mundo sensible* (que se percibe por medio de los sentidos).

Para darnos a entender su pensamiento respecto a la existencia de estos dos mundos y a las relaciones entre ellos, Platón crea la Alegoría de la Caverna, uno de los textos más famosos de la filosofía.



Teoría del estado. Como decíamos anteriormente, uno de los grandes intereses de Platón, es organizar la vida de la polis, él piensa que el individuo se desarrolla dentro de la ciudad. Su teoría del Estado está unida a su concepción de la educación, pues en su Estado ideal todo está planificado. Así la responsabilidad que asuma en la sociedad debe corresponder al nivel de preparación y de capacidad. La ciudad, que él propone en una de sus teorías de Estado, está formada por tres clases sociales:

1. los gobernantes-filósofos
2. Los guardianes
3. La clase productora: artesanos, comerciantes, agricultores.

Este Estado ha sido considerado una sociedad aristocrática, pero hay que entender esta palabra en el sentido platónico, que es el gobierno de los mejores.

¿Quiénes son éstos, los mejores? ¿Cómo se llega a su selección? El Estado debe educar a todo los niños desde los diez años y todos ellos tienen las mismas oportunidades de llegar a cualquiera de los niveles sociales.

Platón explica largamente cómo debe ser la educación, qué materias deben entrar en ella, hasta propone la metodología que debe emplearse.

A los veinte años, todos los jóvenes son sometidos a un importante examen teórico y práctico y los que en él fracasares, se convertirán en la tercera clase social: hombres de negocios, empleados, trabajadores manuales, agricultores.

Los que pasaron esta primera prueba, recibirán otros diez años de educación, con ejercicios para dominar y desarrollar cuerpo, el espíritu y el carácter, después de los cuales volverán a tener otro examen, esta vez muy difícil. Los que fracasaren en él constituirán la segunda clase social, la de los guardianes.

Lo que salieran con éxito en este examen, pasarán a formar la clase de los filósofos y empezarán con el estudio de la filosofía, la que Platón considera no debe ser enseñada antes de esta edad.

Lo que más preocupa Platón en la educación es la de los filósofos, la que dice debe estar compuesta de dos etapas: cinco años dedicado a una parte teórica, donde se les enseña específicamente la filosofía y, en ella, se les va acercando a la Teoría de las Ideas, lo que no solo implica entender su planteamiento. Sino ir siendo capaz, como el hombre que sale de la caverna, de distinguir las ideas que están presentes en las cosas, elevándose a ellas y percibiendo sus relaciones, es un aprender a desprenderse de lo material y elevarse hacia el mundo de lo que realmente es.

Después de estos cinco años de preparación teórica, vendrán quince de vida práctica en los servicios del Estado, sólo después de ellos los que se conserven plenamente aptos, se ocuparán del gobierno de la polis, lo que harán como un servicio a ésta, sin buscar gloria ni honores personales, convencidos de la vanidad de ellos. Serán como el hombre que salió de la caverna y que sintió en deber de volver hacia los prisioneros para liberarlos de su ceguera y hacerlos caminar hacia la verdad.

❖ ¿Cómo influye Sócrates en la filosofía de Platón?

❖ Explique el concepto de Idea en Platón.



❖ ¿Está de acuerdo con la teoría de Estado de Platón? Justifique dando a lo menos tres argumentos.

1.

2.

3.

Período Antropológico (S. V a. C.) Filósofos

Aristóteles (384- 322 a. C.)

Datos biográficos. Tal vez el más importante de los filósofos griegos, nació en Estagira, colonia griega. Hijo del médico del rey de Macedonia. A los dieciocho años entra a la **Academia** de Platón, donde permanece durante veinte años, hasta la muerte de su maestro; luego va a Macedonia, llamado por el rey Filipo para hacerse cargo de la educación de su hijo, Alejandro, el que más tarde sería el Emperador Alejandro Magno.

Vuelve a Atenas donde establece su propia escuela: el **Liceo**, donde se dedicaba con sus alumnos a la actividad filosófica. Se destacó en todas las áreas del saber, aportando reflexiones que influyeron grandemente en el pensamiento posterior. Estudiaban las ciencias naturales (zoología, botánica, medicina), ciencias históricas y políticas (coleccionaron gran cantidad de constituciones de ciudades griegas), filología, etc. Muere en la isla de Eubea.

Escritos. Aristóteles escribe dos tipos de obras: unas, llamadas las *exotéricas* que estaban destinadas al público en general, muchas de ellas en forma de diálogos de gran belleza poética. De estos escritos no se conserva casi nada, los pocos que han llegado hasta nosotros, son de su juventud y tienen todavía un tinte platónico. Los otros escritos son los *esotéricos*, que no fueron redactados como para ser publicados, sino que eran apuntes destinados a las lecciones en el Liceo y, algunos de ellos, parece fueron escritos por los mismos discípulos.



Estas obras fueron recopiladas y dadas a conocer mucho tiempo después de la muerte de Aristóteles, alrededor del 60 a.C., por Andrónico de Rodas. En ellas encontramos la gran cantidad de temas que abarcó este filósofo, pues fue un genio universal. Nos limitaremos a ver algunas de sus ideas filosóficas, pues él también estudió y escribió sobre los animales, las plantas, los colores, los procesos psicológicos, la poética, la retórica y en todos estos campos, su saber y su pensamiento tuvieron una enorme influencia.

Sus obras filosóficas también abarcaron todos los aspectos de la filosofía: la *Lógica*, cuyos diferentes libros componen el *Organon* (instrumento) y que permaneció casi sin modificaciones hasta el siglo XIX; la *Física*, la *Metafísica*, el *Tratado sobre el Alma*, la *Ética*, la *Política*. No hay ningún problema o campo filosófico de su época que él no abordara con una mirada profunda e iluminadora. Es tal vez, el filósofo que más influencia ha tenido sobre el pensamiento occidental y que ha dejado marcado el vocabulario filosófico que aún hoy empleamos.

Su filosofía. Aristóteles no acepta el planteamiento platónico respecto al ser y busca una explicación por otro camino, pues, según dice, es “*amigo de Platón, pero más amigo de la verdad*”. Platón es considerado como el filósofo del idealismo, el que afirma la existencia de un mundo trascendente; Aristóteles, por el contrario, el filósofo realista que afirma la importancia del individuo concreto, de este mundo sensible, que valora la experiencia de los sentidos como medio de conocimiento y cuya mentalidad proviene de las ciencias naturales, donde se da gran importancia a la investigación y observación de los seres de este mundo sensible.

Piensa Aristóteles que Platón, al intentar explicar este mundo sensible a través de las Ideas, lo deja sin explicación. El concepto de “participación” es muy ambiguo e insuficiente; además las Ideas son demasiado opuestas, en sus características al mundo sensible para poder explicarlo. ¿Cómo vamos a explicar el ser de un hombre concreto con una Idea de *hombre* que no cambia y que es exterior a ese hombre singular?

La filosofía griega estaba entrampada en el concepto de *ser* de Parménides y es su identificación del ser con lo inmutable, perfecto y eterno. Aristóteles elabora otra concepción en la cual son posibles distintas maneras de ser: es diferente el ser amarillo de un plátano que el ser de un plátano. Pareciera que el ser del plátano fuera más consistente pues podemos entenderlo como una existencia independiente; en cambio la existencia del amarillo la vemos en el plátano: parece existir y depender de la existencia del plátano.

Esta diferente concepción del ser que propone Aristóteles se conoce como “Analogía del ser” y él la expresa diciendo que el “ser se entiende de diferentes maneras”.

Sustancia y accidentes. Para comprender la concepción de ser que propone Aristóteles, es necesario conocer la distinción fundamental entre *sustancia* y *accidentes*. Uno de los grandes aportes de la filosofía aristotélica es el de formular distinciones en el orden del pensamiento que permiten clarificar conceptos de gran dificultad.

Frente al problema de la existencia simultánea de la permanencia y del cambio, Aristóteles sostiene que en cada ser existe algo que cambia y algo que permanece idéntico a través de los cambios. Si así no fuera cada vez que cambiamos nos convertiríamos en un ser diferente. Sin embargo, la semilla de un álamo por ejemplo, y luego la varilla que va creciendo y más tarde el árbol, sigue siendo el mismo álamo, a pesar de sus cambios. A aquello que permanece- y que le da su identidad al álamo- llama Aristóteles **sustancia**. Entiende Aristóteles por sustancia, “lo que existe en sí”, el individuo, el que tiene su propia existencia. En el caso de nuestro ejemplo anterior sería el álamo.



El accidente- en nuestro caso el color, el tamaño, es lo que existe “en otro” y “este otro” es la sustancia. El color existe en una sustancia determinada. Cuando la sustancia sufre cambios sin perder su propia identidad, sin dejar de ser tal sustancia, cambia en sus accidentes, cambia de color, de tamaño, de relación con las otras sustancias. La ciencia del ser- llamada por Aristóteles *Filosofía Primera* y actualmente denominada *Metafísica* u *Ontología*, trata especialmente del ser de la sustancia, pues es ahí donde el ser se encuentra con mayor plenitud.

Materia y forma. Todas las sustancias en este mundo sensible, están compuestas de materia y forma. *Materia* es aquello de lo que está hecho algo, el componente material. *Forma* lo que lo constituye en un ser determinado, lo que le da un orden a esa materia y por lo cual ésta adquiere su ser sustancial. La forma es como se distribuye la materia. Es más fácil ejemplificar con sustancias hechas por el hombre- seres por arte, los llama Aristóteles-. Él mismo nos da como ejemplo una estatua: *La materia* de la estatua sería el bronce, aquello de que está hecha la estatua; pero a ese bronce se le ha impuesto una *forma*, se le ha ordenado de una manera por la cual ha quedado constituido en la estatua y no en otra.

Acto y Potencia. Otras de las maneras en que se dice el ser, es la que da cuenta del movimiento o cambio. Para explicarlo, Aristóteles introduce los conceptos de acto y potencia. El cambio o movimiento, dice, es el paso de acto a. potencia Ya explicó Aristóteles que los cambios pueden tener lugar mientras la sustancia permanece. Pero ¿en qué consiste este cambio? ¿Qué es el movimiento?

Manifiesta Aristóteles que los seres están en acto y en potencia: ese árbol está en acto. Pero está en potencia de ser leña, mueble, puerta... un huevo es huevo en acto y está en potencia de ser gallina o tortilla. Cuando un ser pasa de acto a potencia efectúa un movimiento, sufre un cambio. Todo cambio o movimiento es el paso de acto a potencia. Cuando consideramos un ser en cuanto es, es acto. Lo define Aristóteles como la *perfección actualmente habida*. El hombre es hombre en acto, el huevo es huevo en acto, pero estos seres tienen posibilidades de cambio. Sin embargo, o tienen posibilidades de cualquier cambio; hay algo en ellos que no es ser todavía, pero que es posibilidad de ser algo determinado. La *potencia* es entonces la posibilidad de ser.

La potencia tiene menos categoría de ser que el acto: es como un intermedio entre algo que no es, pues no es acto todavía, y algo que es, pues es una posibilidad de ser. No todos los seres en potencia llegan a ser los respectivos seres en acto: el huevo puede ser comido por mí, y nunca llegar a ser pollo, pero él tuvo la posibilidad.

Resumiendo, Aristóteles aporta una nueva concepción del *ser*, pretendiendo explicar los seres del mundo sensible. El ser puede manifestarse de distintas maneras. El ser más pleno es la *sustancia*, el individuo, de la cual trata especialmente la *Metafísica*. Pero la sustancia, a pesar de tener su propia existencia, no existe sola, sino impregnadas de otras maneras de ser, que son los *accidentes*. Estos existen *en ella* y no por sí mismos. Sustancia y accidentes son las distintas formas o *categorías* del ser. Otras son: *materia y forma*, como componentes de la sustancia; y *potencia y acto*, como principios explicativos del movimiento o cambio.

¿Por qué se dice que Aristóteles es “amigo de Platón pero más amigo de la verdad”? Fundamente



❖ Observe la siguiente imagen y responda



a. ¿Cuál es la sustancia?

b. Nombre la materia de la sustancia

c. Describa la forma de la sustancia

d. Nombre un accidente de la sustancia

e. ¿Cuál es el acto de la sustancia?

f. ¿Cuál podría ser la potencia de la sustancia?

COLEGIO PARROQUIAL ANDACOLLO
FILOSOFÍA



FE, DEBER, LEALTAD
PROFESORA CLAUDIA VERGARA ROJAS