



INSTRUCCIONES UNIDAD 4 DIFERENCIADO FILOSOFÍA

ESTUDIANTE:	Nº de LISTA:
PROFESOR (A): Nataly M. Hernández Cáceres.	
CURSO: 4º Medio	
ASIGNATURA: Diferenciado Filosofía	

Objetivo de Aprendizaje: LOS Y LAS ESTUDIANTES INTRODUCEN TEMA DE LA UNIDAD, LAS FALACIAS FORMALES E INFORMALES; FALACIAS DE AMBIGÜEDAD (ANFIBOLOGÍA, EQUIVOCACIÓN, COMPOSICIÓN Y DIVISIÓN) FALACIAS DE INSUFICIENCIA (GENERALIZACIÓN O CONCLUSIÓN APRESURADA, FALSO DILEMA, CAUSA FALSA, FALSA ANALOGÍA) FALACIAS DE IRRELEVANCIA (AD HOMINEM, CARICATURIZAR AL ADVERSARIO, AD BACULUM, AD VERECUNDIAM, AD IGNORANTIAM, AD MISERICORDIAM, AD POPULUM)

Habilidades: OBSERVAR, ANALIZAR, REFLEXIONAR, INFERIR, SER CREATIVO, SINTETIZAR.

Indicaciones Generales:

Estimado estudiante:

- *DADA LA SITUACIÓN DE CONTINGENCIA QUE ESTAMOS VIVIENDO, Y LA IMPOSIBILIDAD DE HACER CLASES DE FORMA PRESENCIAL, HE PREPARADO ESTA GUÍA DE APRENDIZAJE, QUE ABARCA LOS CONTENIDOS Y HABILIDADES FUNDAMENTALES DEL DIFERENCIADO DE FILOSOFÍA.
- *PARA TRABAJAR ESTA GUÍA SERÍA IDEAL CONTAR CON ACCESO A INTERNET PARA PODER BUSCAR EJEMPLOS PARA LAS ACTIVIDADES. EN CASO DE NO TENERLO, LOS EJEMPLOS PUEDEN SER EN BASE A LA VIDA COTIDIANA O EXTRAÍDOS DE LIBROS DE OTRAS ASIGNATURAS ENTREGADOS POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN.
- *LA IDEA DE ESTAS INSTRUCCIONES ES EXPLICAR CONTENIDOS NUEVOS, DE LA MANERA MÁS SIMPLE POSIBLE, CON LA INTENCIÓN DE QUE SEAN COMPRENDIDOS FÁCILMENTE.
- *LAS INSTRUCCIONES SON PARA TODAS LAS ACTIVIDADES. LAS RESPUESTAS PUEDEN QUEDAR REGISTRADAS EN SU CUADERNO Y POSTERIORMENTE SERÁN REVISADAS.
- *LEA TODAS LAS INSTRUCCIONES ANTES DE RESPONDER Y SI TIENE ALGUNA DUDA, PODEMOS RESOLVERLA EN CONJUNTO CUANDO NOS VOLVAMOS A VER.
- *CUIDE SU ORTOGRAFÍA. INTENTE QUE SU LETRA SEA LEGIBLE Y MANTENGA SU CUADERNO LO MÁS ORDENADO POSIBLE.
- *LE DESEO MUCHO ÉXITO Y ESPERO QUE PRONTO NOS VOLVAMOS A VER.



CONTENIDOS

¿QUÉ SON?

En lógica, una **falacia** es un argumento que parece válido, pero no lo es. Algunas falacias se cometen intencionalmente para persuadir o manipular a los demás, mientras que otras se cometen sin intención debido a descuidos o ignorancia. En ocasiones las falacias pueden ser muy sutiles y persuasivas, por lo que se debe poner mucha atención para detectarlas.

Que un argumento sea falaz no implica que sus premisas o su conclusión sean falsas ni que sean verdaderas. Un argumento puede tener premisas y conclusión verdaderas y aun así ser falaz. Lo que hace falaz a un argumento es la invalidez del argumento en sí.

El estudio de las falacias se remonta por lo menos hasta Aristóteles, quien en sus *Refutaciones sofísticas* identificó y clasificó trece clases de falacias. Desde entonces se han agregado a la lista cientos de otras falacias y se han propuesto varios sistemas de clasificación.

Las falacias son de interés no solo para la lógica, sino también para la política, la retórica, el derecho, la ciencia, la religión, el periodismo, la mercadotecnia, el cine y, en general, cualquier área en la cual la argumentación y la persuasión sean de especial relevancia.

¿QUÉ TIPOS DE FALACIAS EXISTEN?

Generalmente las falacias se dividen en dos grupos, las formales e informales

FALACIAS FORMALES	FALACIAS INFORMALES
Son razonamientos no válidos, pero que a menudo se aceptan por su semejanza con formas válidas de razonamiento o inferencia. Se da un error que pasa inadvertido	Son razonamientos en los cuales lo que aportan las premisas no es adecuado para justificar la conclusión a la que se quiere llegar. Se quiere convencer no aportando buenas razones sino apelando a elementos no pertinentes o, incluso, irracionales.
Ejemplos de falacias formales: * Afirmación de consecuente * Negación del antecedente * Silogismo disyuntivo falaz	Ejemplos de falacias informales: * Falacias de ambigüedad * Falacias de insuficiencia * Falacias de irrelevancia



En esta unidad abordaremos las falacias informales.

FALACIAS DE AMBIGÜEDAD

La falacia de la Ambigüedad o Anfibología consiste en emplear premisas cuya formulación es errónea, ya que su significado es ambiguo y puede tener varios significados:

la muerte es el fin de la vida, por lo tanto, la vida debe tener como fin la muerte → se juega con la ambigüedad del significado de la palabra "fin"

¿Cómo combatir esta falacia?

Poner de manifiesto el doble sentido de las palabras y reclamar que se utilicen los términos adecuados sin ambigüedades.

Ejemplos de Falacia de la Ambigüedad:

El novio de Elena está loco. Por lo tanto, la debe de amar con locura.

Los hombres son seres inteligentes. Las mujeres no son hombres. Por tanto, las mujeres no son seres inteligentes → en el primer término la palabra "hombre" se refiere a "ser humano"

Dentro de las falacias de ambigüedad encontramos las falacias: **Anfibología, equivocación, composición y división:**

ANFIBOLOGÍA: Falacia en la que una combinación imprecisa o inadecuada de palabras se puede interpretar en más de una forma.

Ejemplo: "Por favor, deme un par de medias para niños de algodón" (Es una falacia, ya que se da la doble interpretación de las medias de algodón y los niños de algodón)

EQUIVOCACIÓN: Falacia en la que dos o más significados de una palabra o frase se utilizan en diferentes partes del argumento

Ejemplo:

1. Todos los burros tienen orejas cortas.
2. Federico es un burro.
3. Por lo tanto, Federico tiene orejas cortas.

Aquí el equívoco es el uso metafórico de «burro» para dar a entender que es una persona estúpida o grosera en lugar del animal burro.



COMPOSICIÓN Y DIVISIÓN: Es una falacia que consiste en hacer creer que lo que es verdadero para una parte lo es para el conjunto.

Ejemplo:

El equipo de fútbol X tiene dos jugadores que son unas estrellas y han ganado varios mundiales. Por lo tanto, el equipo de fútbol X es muy bueno. → No tiene que ser cierto. Porque una parte de sus jugadores sean unas estrellas no implica que en su conjunto sea un buen equipo ya que el resto de jugadores no necesariamente tienen que serlo.

Esta es una falacia que tiene la siguiente estructura lógica:

A es verdadero

A es parte de B

Entonces B es verdadero

Se trata de una falacia puesto que el razonamiento que emplea no es válido ya que no garantiza que lo que se argumenta sea cierto, pudiendo llegar a conclusiones erróneas.

Ejemplos de Falacia de Composición:

*Mi primo me enseñó una pieza de su bicicleta que estaba hecha de un material muy ligero. Por lo tanto, su bicicleta tiene que pesar muy poco → que una parte de la bicicleta esté fabricada en un material liviano, no implica que toda la bicicleta lo esté.

*Un coche consume menos gasolina y contamina menos que un autobús. Por lo tanto, si todos usamos coche gastaremos menos gasolina y contaminaremos también menos.

*Si a mí me pagan el doble de salario puedo comprar el doble de cosas. Por lo tanto, si a todos los ciudadanos le pagan el doble podrán comprarse el doble de cosas → es falso porque si todo el mundo cobra de repente el doble, los precios de las cosas subirían rápidamente al doble por lo que acabarían por poder comprando las mismas cosas.

*Si yo ahorro mucho eso es bueno para mi economía doméstica. Si todos ahorramos mucho eso es bueno para la economía del país. → Lo que es bueno para uno no tiene porqué serlo para el conjunto ya que si todos ahorrasen entonces consumirán menos y al consumir menos las empresas tendrían que despedir a sus trabajadores porque disminuyen sus ventas.

*Cada capítulo del libro tiene menos de cien páginas, Por lo tanto, el libro tiene menos de cien páginas.

*Te gusta el chocolate y la pizza. Por lo tanto, te gustará mi pizza de chocolate.

ACTIVIDAD: Busca un ejemplo para cada tipo de falacias: anfibología, equivocación, composición y división.



FALACIAS DE INSUFICIENCIA

En ellas se encuentran premisas que no son probadas o son falsas. Es la acción de citar casos individuales o datos que parecen confirmar la verdad de una cierta posición o proposición, a la vez que se ignora una importante cantidad de evidencia de casos relacionados o información que puede contradecir la proposición. Pueden ser: **Generalización o conclusión apresurada, falso dilema, causa falsa, falsa analogía.**

GENERALIZACIÓN O CONCLUSIÓN APRESURADA: Se produce en argumentos, normalmente inductivos, que en su conclusión incluyen una generalización- proposición más general que las premisas de las que procede-, pero de forma irregular porque rebasa los límites de las premisas.

Ejemplo: “Atenienses, he conocido a muchos macedonios en mi vida y en todos ellos descubrí gusto por la insidia: creedme si os digo que todos los macedonios son insidiosos por naturaleza”

No podemos extraer una conclusión mucho más amplia que las premisas.

FALSO DILEMA: La falacia lógica del falso dilema involucra una situación en la que se presentan dos puntos de vista como las únicas opciones posibles, cuando en realidad existen una o más opciones alternativas que no han sido consideradas. Las dos alternativas son con frecuencia, aunque no siempre, los puntos de vista más extremos dentro de un espectro de posibilidades. En vez de tales simplificaciones extremistas suele ser más apropiado considerar el rango completo de opciones, como en la lógica difusa.

Ejemplo:

Si mi formación política no llega al gobierno la situación desembocará en el caos, la violencia y el desastre.

Para rebatirla:

Enumerar las demás opciones de manera clara, sosteniendo el por qué se trata de opciones viables además de preferibles, desmonta la falacia.

CAUSA FALSA: Debido a que dos fenómenos han ocurrido a la vez o en secuencia se ha asumido que uno es causa del otro. Se ha establecido la relación de causalidad basándose sólo en la coincidencia de los acontecimientos, cuando en realidad pueden estar en juego otros factores. Es una falacia lógica porque la causalidad no tiene porqué depender de la correlación.

Ejemplo:

Me tomé el refresco y me empezó a doler la cabeza. El refresco provoca dolor de cabeza.



FALSA ANALOGÍA: La falsa analogía es un tipo de falacia. En este caso, la falacia está en apoyar una conclusión sobre la base de una analogía que parece evidente. Se comparan dos hechos, poniendo de relieve las semejanzas entre ellos. Sin embargo, se dejan de lado diferencias importantes, ocultándose el hecho de que esa comparación es incorrecta desde un punto de vista lógico. Y, de igual manera, la conclusión obtenida a partir de una falsa analogía es también incorrecta desde este punto de vista.

Ejemplo:

“Un país no puede gastar más de lo que gana”. Para defender esta tesis se suele utilizar, con más frecuencia de la que nos gustaría, una analogía que se ha hecho bastante famosa. En efecto, lo que se hace en este caso es comparar la economía de un país con la de una casa. Evidentemente, la gestión de un país tiene muy poco en común con la gestión de un hogar. Sin embargo, como la comparación suena bien se explota para sostener la tesis mencionada.

Otra que también se ha hecho famosa es la siguiente: “Las máquinas tales como un computador, un automóvil o un cohete espacial son sistemas complejos que necesitan de un diseñador inteligente que los haya creado para existir”. Ahora bien, puesto que los seres vivos son sistemas complejos muy parecidos a las máquinas deben necesitar de un diseñador inteligente que los haya creado para existir.

ACTIVIDAD: Invente un ejemplo para cada tipo de falacia de insuficiencia.



FALACIAS DE IRRELEVANCIA

Son argumentos incorrectos porque sus premisas, a pesar de ser a primera vista convincentes, no son relevantes para llegar a la conclusión a partir de ellas. En las falacias de este tipo existe un intento de ocultar el tema real a través de la apelación a una u otra emoción. Algunas de ellas son:

AD HOMINEM (DIRIGIDA A LA PERSONA): se pretende que la conclusión se acepte o rechace, siendo abusivo con la persona que la presenta o atendiendo a sus circunstancias personales. En ambos casos se evalúa a la persona que presenta el argumento y no al argumento mismo.

Ejemplos:

Dices que no debo copiar, pero mira quién lo dice...

Evidente que está en contra de subir el impuesto al tabaco. ¡Fuma dos paquetes al día!

CARICATURIZAR AL ADVERSARIO: distorsionar una posición de tal manera que sea de fácil refutación. Se ataca a la posición distorsionada y luego concluye que la posición original es incorrecta o ridícula.

Ejemplo:

*Papá, cómprame ese 4 x 4

*No hijo, no tengo esa cantidad de dinero

*No puedo creer que no me quieres comprar ningún auto.

AD BACULUM (APELACIÓN A LA FUERZA O EL TEMOR): se comete esta falacia toda vez que se apela al uso de la fuerza o a la amenaza de usarla, como forma de hacer aceptar una determinada conclusión.

Ejemplo:

Si quiere conservar su puesto más le vale estar de acuerdo con la nueva política de la compañía.

AD VERECUNDIAM (APELACIÓN A LA AUTORIDAD): se caracteriza por invocar a una autoridad como testimonio que no es experta en el tema de discusión.

Ejemplo:

Según el alcalde, lo mejor para la salud de los ciudadanos es asfaltar todas las plazas de la ciudad.



AD IGNORANTIAM (APELACIÓN A LA IGNORANCIA): Se comete cuando se sostiene que una proposición es verdadera simplemente sobre la base de que no se ha demostrado su falsedad, o que es falsa porque no se ha demostrado su verdad. Del hecho que no podemos confirmar o rechazar una proposición por nuestro desconocimiento acerca de ella, no es posible establecer su falsedad o verdad, respectivamente.

Por ejemplo, caería en esta falacia quien pretendiera que Dios no existe porque no hay aún prueba en contrario, o quien afirmara que Dios existe porque tampoco hay todavía prueba en contrario.

AD POPULUM (APELACIÓN AL PUEBLO): razonamiento o discurso en el que se omiten las razones adecuadas y se exponen razones no vinculadas con la conclusión pero que se sabe serán aceptadas por el auditorio, despertando sentimientos y emociones. Es una argumentación demagógica o seductora.

Ejemplo:

“Tenemos que prohibir que venga gente de fuera. ¿Qué harán nuestros hijos si los extranjeros nos roban el trabajo y el pan?”

AD MISERICORDIAM (APELACIÓN A LA MISERICORDIA O PIEDAD): ocurre cuando las emociones de piedad y altruismo son las emociones principales a las que se apela. Se trata de que se crea lo que se dice porque quien lo dice está o estaría, si no se le cree, en una situación lastimosa.

Ejemplo:

*Por favor, no me suspendas, que sino no puedo celebrar mi cumple con mis amigos este fin de semana.

*No maté a mis padres con una sierra eléctrica. ¡Por favor, no me condenéis; ya sufro bastante por ser huérfano!

ACTIVIDADES

Identifique en los siguientes enunciados el tipo de falacia presente

1. Estoy seguro de que la reencarnación existe. Nadie ha podido demostrar lo contrario.
2. Se debe aprobar el proyecto de ley, pues hay gente que sufre.
3. Bueno, si no crees, serás tú el que se queme en el infierno, no yo.
5. Hijito querido, si no te vas a la cama, el Viejito de Pascua no te traerá regalos.
6. No deberíamos escuchar lo que Juan propone, todos sabemos que es homosexual.
7. Apelo a ustedes como la gente más explotada y humillada de la Tierra. Levántense y síganme.
8. Por favor Sr. Carabinero, no me pase el parte. Mis padres me quitarán el auto, mi novia no querrá ir a mi fiesta de graduación y mi vida será terriblemente miserable.



TABLA DE AUTOEVALUACIÓN

Estimado/a Estudiante: Le solicito que se autoevalúe en las actividades que a continuación se mencionan en esta tabla. Para responder marque con una "X" en el nivel de la escala que usted considere representa su nivel de logro respecto al indicador.

ESCALA DE CALIFICACIÓN

Siempre- Generalmente- A veces- Nunca

INDICADORES	NIVELES DE LOGRO			
	S	G	A/V	N
Mantuve al día mi cuaderno con las actividades que la profesora solicitó				
Realicé todas las actividades propuestas por la profesora				
Dediqué varios días al desarrollo de las actividades				
Mi familia me apoya para que me vaya bien en mi proceso escolar				
Me esfuerzo a diario para superar mis dificultades				