

GUIA DE LENGUA Y LITERATURA CUARTO MEDIO

OBJETIVO:

OA 3: Evaluar críticamente textos de diversos géneros literarios y no literarios (orales, escritos y audiovisuales), analizando cuando corresponda: *Intenciones explícitas e implícitas del texto. *Tratamiento de temas y veracidad de la información. *Presentación de ideologías, creencias y puntos de vista. *Posicionamiento del narrador o del enunciador frente al tema y al rol que se quiera desempeñar frente a los receptores.

Para comenzar evaluaremos lo realizado en la última guía en la que debíamos identificar elementos de las narraciones contemporáneas a partir de la lectura y análisis de éstos. Además reconocimos las características de la literatura distópica. Para ello leímos varios textos y observamos una cápsula pedagógica, de esa manera pudimos desarrollar respuesta a preguntas sobre lo leído. A partir de lo realizado quiero que completes el siguiente cuadro de evaluación:

¿LEÍ Y COMPRENDÍ LOS TEXTOS LITERARIOS DE LA GUÍA Y DEL TEXTO DE LENGUAJE?	¿IDENTIFIQUÉ LOS ELEMENTOS PRINCIPALES DE LA LITERATURA DISTÓPICA?	¿DISTINGUÍ LAS CARACTERÍSTICAS DE LA LITERATURA CONTEMPORÁNEA EN LA LECTURA Y ANÁLISIS DE DIVERSOS TEXTOS?	¿FUI CAPAZ DE ENTENDER EL CONTEXTO SOCIO CULTURAL E HISTÓRICO DE LA GENERACIÓN DEL BOOM?

CONTENIDO: “LA ARGUMENTACIÓN”

Marco teórico:

1- Estructura dialógica del discurso argumentativo:

a-. La argumentación: Razonamiento que se emplea para probar y demostrar una proposición, o bien para convencer a alguien de aquello que se afirma o se niega (RAE). Medio a través del cual expresamos con fundamento nuestras proposiciones o puntos de vista con el propósito de convencer razonadamente o de persuadir afectivamente a los receptores del discurso (Ministerio).

b-. Contraargumentación: Es para anular o refutar proposiciones ya expuestas.

2- Situación enunciativa de la argumentación:

Esta se caracteriza por la diferencia de puntos de vista o de posiciones que sostienen entre **emisor y receptor**, sobre el **tema** del discurso (generalmente polémico o capaz de suscitar puntos de vista diferentes). La persona debe tener la capacidad para sostener o defender lo que se plantea con fundamento y no de manera caprichosa.

Esta situación comunicativa se da en múltiples casos de la vida: **debates parlamentarios – reuniones gremiales – exposiciones de casos judiciales – en radio, televisión, revistas y diarios – editoriales – comentarios – artículos de crítica – cartas – textos científicos o filosóficos – entre padres e hijos; esposos y esposas – en el deporte – entre enamorados – en la publicidad.**

La **argumentación** tiene **carácter dialógico**, incluso en el diálogo consigo mismo, donde uno se desdobra en emisor y receptor.

3- Funciones o componentes del discurso argumentativo:

a-. Convencer: Una buena argumentación sirve para convencer razonadamente al receptor que son ciertos los hechos que se usan en la exposición. El convencimiento debe ser libre y reflexivo, sin imponer nada al receptor. El componente **lógico-racional** está destinado a convencer razonadamente y en forma directa. Sus elementos básicos: **tesis – razones o bases o premisas – garantías y respaldo**. Estos discursos se enuncian en: conferencias, exposiciones científicas, académicas, artículos periodísticos, editoriales, etc.

b-. Persuadir: es influir en los afectos y la voluntad del receptor para que actúe de una determinada manera, a adoptar decisiones o actitudes o comportamientos. La persuasión comienza a funcionar sólo una vez que alguien está convencido. La finalidad de la persuasión es ayudar al indeciso, hacer que alguien tome una decisión, como en los discursos publicitarios (eslóganes, marcas de productos), la arenga, el sermón.

4- Estructura interna del discurso argumentativo:

a-. Opinión o tesis o punto de vista: es el tema del discurso que se sostiene, es la opinión que sirve de punto de partida a la argumentación. La tesis no es una afirmación necesariamente verdadera, sino que es refutable.

b-. Bases: Razones o argumentos del emisor para apoyar su opinión o tesis que plantea o para rechazar o anular las opiniones diferentes.

c-. Garantía: vínculo que une las bases con las tesis. Es decir, dice porqué es pertinente esa base para esa tesis; refuerza las razones que avalan la tesis.

d-. Respaldo: Construcción de argumentos en que se basan los autores de los textos que se lee o escucha. Es el cuerpo de información general que sustenta a las garantías.

5- Etapas de la argumentación:

a-. Introducción: se plantea el **tema** y se propone la **tesis**

b-. Desarrollo: se despliega el cuerpo argumentativo, se entregan las bases a favor de la tesis.

c-. Conclusión: Resumen de lo planteado con anterioridad y se plantea o repite la tesis. Puede ser probatoria o confirmadora de la tesis que enuncia el emisor.

6- Tipos de argumentación:

a-. Argumentación secuencial: Un texto argumentativo secuencial puede seguir dos tipos de planes de organización:

Deductivo: la tesis se plantea al inicio de la argumentación y luego siguen las bases de apoyo.

Inductivo: se presentan los fundamentos y al final, en la conclusión, se plantea la tesis.

La tesis puede que no esté explícita, por tanto, el lector debe inferir, de acuerdo a la lectura de los argumentos.

b-. Argumentación dialéctica: esta argumentación es más compleja, ya que no sólo se plantea la tesis o las tesis que defiende el emisor, sino también las contratesis planteadas a los puntos de vista que trata de defender el emisor en el proceso argumentativo.

El emisor de esta argumentación es crítico, pues debe exponer los argumentos que favorezcan a su tesis como también a la contratesis.

Los pasos a seguir en la argumentación dialéctica son:

- Presentación del **problema**
- **Planteamiento** de la tesis o contratesis (explícitas)
- **Demostración** con los argumentos a favor de la tesis, la refutación hecha por los contrarios y las pruebas que demuestran la validez de la tesis y la invalidez de la refutación.
- **Conclusión.**

7- Modos de razonamiento argumentativo: (lógico racionales)

- a- Razonamiento por generalización:** Se genera una tesis común a partir de varios casos semejantes.
- b- Razonamiento por analogía:** Es el razonamiento fundamentado en la existencia de atributos semejantes en cosas diferentes. Si una tesis es válida para un caso, lo será también para el otro.
- c- Razonamiento por causa:** Los fundamentos son la causa de la tesis. Generalmente lo utilizan los científicos.
- d- Razonamiento basado en datos y hechos:** Los acontecimientos y datos comprobables sirven para respaldar una tesis.
- e- Razonamiento por autoridad:** La tesis se plantea a partir de los conocimientos de expertos en alguna materia, citándolos, o valiéndose del prestigio de alguien conocido.

8- Lenguaje de la argumentación:

- a- Conectores textuales:** introducen cada una de las secciones del cuerpo argumentativo:
Desarrollo: En primer lugar – Para comenzar – Ante todo – El primer punto – En primera instancia – Al iniciar – En segundo lugar – Por otra parte – La segunda razón.
Conclusivos: Por último – Para terminar – Finalmente – Por todo lo anterior – De esta manera – En conclusión – En resumen – En síntesis – Para resumir.
- b- Conectores argumentativos:**
Introducen tesis: Por consiguiente – Por tanto – Así pues – He aquí que
Introducen fundamentos: Puesto que – Ya que – Porque – Dado que – la prueba es que
Introducen garantías: A partir de – Y eso que – Dice que
Introducen respaldos: Según – Como dice – Porque

9- Criterios de evaluación de un discurso argumentativo:

Un “**buen argumento**” es aquel que es sólido en términos del camino que propone para llegar de las premisas a la conclusión; un “**mal argumento**”, en cambio, presenta un camino lleno de desvíos, peligros o trampas en las que uno puede caer sin darse cuenta. Sin embargo, rara vez los argumentos son totalmente buenos o totalmente malos.

Los criterios básicos para evaluar la calidad de un argumento son:

- 1- Suficiencia:** Las premisas deben aportar apoyo suficiente para llegar a la conclusión. A veces bastará con una causa o investigación, pero en otras ocasiones se necesitará más.
- 2- Relevancia:** Las premisas deben estar relacionadas con el contenido de la conclusión y no referirse a otro tema.
- 3- Aceptabilidad (universalidad):** Las premisas deben poder ser aceptadas por cualquier persona que conozca el tema. Esto tiene que ver con la verdad o falsedad de éstas o con su credibilidad.

LA FALACIA: A todas las formas de argumentación que encierran errores se les llama falacia. El término proviene del latín “fallatia”, que significa engaño.

Cuando un tipo de argumentación viola uno o más de los criterios antes mencionados afirmamos que se ha cometido una falacia en la argumentación. Estas son:

- 1- Premisa falsa:** consiste en basarse sobre hechos que son falsos a la hora de argumentar.
- 2- Premisas contradictorias:** En este caso, el argumento no defiende a la tesis; más aún, el argumento se contradice con la tesis.
- 3- Generalización apresurada:** consiste en levantar una generalización basándose en unos pocos hechos puntuales, específicos.
- 4- Petición de principios:** se reconoce cuando descubrimos que se da por demostrado lo que se debe demostrar. El argumento repite lo que señala la tesis que se debe defender.
- 5- Falsa analogía:** la reconocemos cuando se comparan dos elementos o realidades que no son susceptibles de ser comparados.
- 6- Causa falsa:** la reconocemos cuando se vinculan por medio de una relación causa-efecto a dos hechos que en realidad no son vinculables.

7-. Populismo (ad populum): consiste en apelar fundamentalmente a los sentimientos de una multitud y no apelar a argumentos de índole lógico.

8-. Ataque personal (ad hominem): se reconoce cuando no rebatimos los argumentos del oponente, sino que nos preocupamos de descalificar a quien sostiene los argumentos.

EJERCICIOS:

<p>1-. La siguiente definición: “ésta apela a la razón, pero sobre todo seduce o persuade a la emoción o a las expectativas del receptor, pues procura influir en él, en sus decisiones, convenciendo acerca de la conveniencia, provecho, beneficio que obtendrá con el producto o adhiriendo a alguna posición (religiosa, política, ideológica)”, corresponde a:</p> <p>I-. Crítica II-. Columna de opinión III-. Publicidad IV-. Propaganda</p> <p>a-. Sólo I b-. Sólo III c-. II y III d-. III y IV e-. II, III y IV</p>	<p>2-. En el siguiente diálogo: “Ministro: Este año nuestra economía crecerá un 3.5 % Periodista: ¿Cómo lo sabe? Ministro: El Banco Mundial acaba de publicar un sondeo sobre la economía mundial. Nuestros estudios lo ratifican ¿Qué modo de razonamiento argumentativo se utilizó?</p> <p>a-. R. Por analogía b-. R. Por generalización c-. R. Por causa d-. R. Por definición e-. R. Por autoridad</p>
<p>3-. En: “Luis: Ya no sé qué hacer con mi enfermedad. He acudido a muchos médicos y he tomado toda clase de medicamentos, pero cada día va aumentando. Todos están preocupados en mi casa. Pedro: Lo que debieras hacer es ir a un especialista. Yo tuve la misma enfermedad. Fui a un especialista y, como ves, estoy sano y salvo” ¿Cuál es el tipo de razonamiento empleado?</p> <p>a-. R. Por analogía b-. R. Por generalización c-. R. Por causa d-. R. Por descripción e-. R. Por autoridad</p>	<p>4-. Del siguiente texto, identifique el tipo de razonamiento utilizado: “El 20 de noviembre, los habitantes de la ciudad de Santiago observaron una capa de humo denso que cubría la ciudad. Dicha capa se arrastraba con el viento, del sur a norte. Sin duda que la contaminación aumentará considerablemente...”</p> <p>a-. R. Por analogía b-. R. Por generalización c-. R. Por causa d-. R. Por datos y hechos e-. R. Por autoridad</p>
<p>5-. En el texto de la pregunta N° 4, el tipo de argumentación que se utiliza es (son) :</p> <p>I-. Secuencial deductiva II-. Secuencial inductiva III-. Dialéctica</p> <p>a-. Sólo I b-. Sólo II c-. Sólo III d-. I y III e-. I y II</p>	<p>6-. En: “La poetisa chilena Gabriela Mistral, sostiene que la india mejicana tiene una silueta llena de gracia. Efectivamente es bella, y su belleza....” El razonamiento empleado es:</p> <p>a-. R. Por analogía b-. R. Por generalización c-. R. Por causa d-. R. Por datos y hechos e-. R. Por autoridad</p>

<p>7-. En: “Una persona que permanece en ayuno prolongado tiende a disminuir los niveles de glucosa circulante, tal situación, su organismo la recompensará aumentando la producción de glucagón, cortisol y adrenalina.”. El razonamiento utilizado es:</p> <p>a-. R. Por analogía b-. R. Por generalización c-. R. Por causa d-. R. Por definición e-. R. Por autoridad</p>	<p>8-. Con respecto a los componentes del discurso argumentativo es FALSO que:</p> <p>a-. El componente lógico racional está destinado a convencer razonadamente y en forma directa. b-. En el discurso argumentativo, los componentes lógico-racional y retórico-persuasivo son excluyentes c-. El componente retórico-persuasivo está destinado a inducir adeptos por la vía de apelar a sus afectos y a su voluntad d-. La estructura formada por “tesis u opinión, razones o argumentos, premisas y garantías” pertenece al componente lógico-racional. e-. En el discurso publicitario o propagandístico, así como en la arenga o el sermón, hay un predominio del componente retórico-persuasivo</p>
<p>“Lo que pasa es que en este país nunca ha apreciado la diversidad; históricamente nos constituimos de tal forma que hemos privilegiado la unidad por sobre la diversidad y hoy en día, observamos que en todos los índices de representación, el nuestro es un país en donde las minorías están absolutamente subrepresentadas en cualquier acceso a puestos de visibilidad...</p> <p>Por su aspecto, a un indígena le es muy difícil encontrar trabajo –la frase “buena presencia” –quiere más bien decir “blanco”. Tampoco puede vestirse con sus atuendos, salvo en ceremonias especiales; cuando lo hace son ridiculizados. Nuestro calendario de efemérides es absolutamente occidental y no considera el sustrato que nos dan los pueblos indígenas.”</p>	
<p>9-. La tesis de este párrafo es:</p> <p>I-. Chile es un país discriminatorio con las minorías. II-. Las minorías están subrepresentadas III-. Nuestro calendario de efemérides es occidental</p> <p>a-. Sólo I b-. Sólo II c-. Sólo III d-. I y II e-. I, II y III</p>	<p>10-. La intención fundamental del texto anterior es:</p> <p>I-. Persuadir II-. Comprometer III-. Informar</p> <p>a-. Sólo I b-. Sólo II c-. Sólo III d-. I y II e-. I, II y III</p>
<p>11-. “Ha recibido una educación superficial. Se nota en su conversación. No construye bien las oraciones, sus referencias históricas y literarias son de lo más trilladas y su pensamiento carece de la sutileza que indica cuando un intelecto ha sido cultivado. Por cierto que no tiene cultura.” En el texto anterior se argumenta por:</p> <p>a-. Causa b-. Basado en valores c-. Ejemplos d-. Analogía e-. Definición</p>	<p>12-. “En épocas pasadas, las mujeres se casaban muy jóvenes. Julieta, en “Romeo y Julieta” de Shakespeare, aún no tenía catorce años. En la Edad Media, la edad normal de matrimonio para las jóvenes judías era de trece años y durante el Imperio Romano muchas mujeres romanas contraían matrimonio a los trece años o incluso más.” En el presente texto, el tipo de argumento empleado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Por autoridad c-. Mediante ejemplos d-. Por causa e-. Basado en valores</p>

<p>13-. En: “Hace algunos años, al hablar de cine chileno, nos costaba recordar títulos de películas para dar como ejemplo, ahora nos viene a la mente de inmediato películas como “La Frontera”, “La luna en el espejo”, “El Desquite”, “El chacotero sentimental” (...), las que no sólo han tenido éxito de crítica, sino también de taquilla. Por lo tanto podemos afirmar que el cine chileno ha mejorado en el último tiempo.” En el presente texto, el tipo de razonamiento empleado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Por autoridad c-. Por criterio de autoridad d-. Por causa e-. Por generalización</p>	<p>14-. En: “Debe haber una preocupación permanente por el medio ambiente, igual que por un auto. Éste se debe mantener limpio, repararlo cuando lo requiere y usar de modo racional sus beneficios.” En el texto, el tipo de razonamiento empleado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Por autoridad c-. Basado en valores d-. Por causa e-. Por generalización</p>
<p>15-. En: “Correr cinco kilómetros diarios produce un bienestar general del sistema cardiovascular. Corra por su vida.” En el texto, el tipo de razonamiento usado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Por signo c-. Por descripción d-. Por causa e-. Por generalización</p>	<p>16-. En: “No sería extraño que Juan tuviese un infarto. Come, bebe y fuma en exceso. Además trabaja demasiado.” En el texto, el tipo de razonamiento empleado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Basado en datos y hechos c-. Basado en valores d-. Por causa e-. Por generalización</p>
<p>17-. En: “Afirmamos que la Tierra gira alrededor del Sol, porque, basándonos en las teorías de Copérnico, lo podemos probar.” En el texto, el tipo de razonamiento empleado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Por autoridad c-. Mediante descripción d-. Por causa e-. Por generalización</p>	<p>18-. En: “Creo que debemos ser cuidadosos con nuestros bolsillos. Acaba de subir al bus un joven muy extraño, usa una chaqueta negra, es bastante pelucón y lleva un aro en la oreja.” En el texto, el tipo de razonamiento empleado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Por autoridad c-. Por datos y hechos d-. Por causa e-. Por generalización</p>
<p>19-. En: “Francisca es, sin duda, una persona que tendrá un gran éxito profesional. Obtuvo excelentes calificaciones en el colegio, es muy destacada en la universidad y varias empresas la aceptaron para que iniciara su práctica.” En el texto, el tipo de razonamiento empleado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Por autoridad c-. Por generalización d-. Por causa e-. Basado en datos y hechos</p>	<p>20-. En: “Se debería castigar severamente el fumar en público. Al hacerlo está cometiendo un homicidio con las personas que lo rodean, es como si les estuviese inyectando veneno en pequeñas dosis.” En el texto, el tipo de razonamiento empleado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Por autoridad c-. Por causa d-. Basado en datos y hechos e-. Por generalización</p>
<p>21-. En: “Debes tomarte los remedios cada ocho horas exactas, porque el médico lo indicó.” En el texto, el tipo de razonamiento empleado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Por autoridad c-. Basado en datos y hechos d-. Por causa e-. Por generalización</p>	<p>22-. En: “Si a una persona le roban, el hecho es investigado y el culpable es castigado. ¿Por qué nadie investiga los intereses de la financiera?” En el texto, el tipo de razonamiento empleado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Por autoridad c-. Basado en datos y hechos d-. Por causa e-. Por generalización</p>

<p>23-. En: “Debo estudiar Medicina en la Universidad de Chile, pues mi papá y mis hermanos estudiaron allí” En el texto, el tipo de razonamiento empleado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Por criterio de autoridad c-. Basado en valores d-. Por causa e-. Por generalización</p>	<p>24-. En: “Creo que el Servicio de Impuestos Internos ha mejorado bastante. Ya no se ven largas filas en los bancos en la fecha en que se cumple el plazo de la declaración. Un gran porcentaje de ciudadanos declara en forma rápida a través de internet. Además, las devoluciones llegan puntualmente.” En el texto, el tipo de razonamiento empleado es:</p> <p>a-. A través de analogía b-. Por autoridad c-. Basado en datos y hechos d-. Por causa e-. Por generalización</p>
<p>25-. El tipo de falacia presente en: “Cómo puedes creer en ella si es una mitómana, le encanta inventar cosas”, es:</p> <p>a-. Generalización apresurada b-. Populismo c-. Falsa analogía d-. Ataque personal e-. No hay falacia</p>	<p>26-. La falacia presente en: “Ella siempre se levanta muy temprano, de lo cual deduzco que será una buena esposa.” es:</p> <p>a-. Generalización apresurada b-. Petición de principios c-. Falsa analogía d-. Ataque personal e-. No hay falacia</p>

Desde la pregunta 27 a 36 identifique las respectivas falacias:

<p>27-. “Un bisturí es para el cirujano como el pincel para el pintor. Un error en la operación es como una mancha en la tela”.</p> <p>a-. Premisa contradictoria b-. Generalización apresurada c-. Razón irrelevante d-. Populismo e-. Falsa analogía</p>	<p>28-. “Una persona espera ser atendida, pero hay varias que están antes que ella. Se acerca al funcionario diciendo: “Necesito que me atienda ya. ¿Sabe usted que soy hermano de su jefe?”</p> <p>a-. Generalización apresurada b-. Populismo c-. Falsa analogía d-. Ataque personal e-. Premisa contradictoria</p>
<p>29-. “Un niño le dice a su hermano: “No debes ser egoísta, porque la mamá lo dice”</p> <p>a-. Falsa autoridad b-. Premisa falsa c-. Falsa analogía d-. Populismo e-. Premisa contradictoria</p>	<p>30-. “No puedes contratar a ese hombre para el trabajo de contador. Está en una silla de ruedas”</p> <p>a-. Generalización apresurada b-. Premisa contradictoria c-. Falsa analogía d-. Causa falsa e-. Ataque personal</p>
<p>31-. “No vayamos con Carlos al estadio; siempre que lo llevamos, nuestro equipo pierde”</p> <p>a-. Generalización apresurada b-. Ataque personal c-. Falsa analogía d-. Causa falsa e-. Populismo</p>	<p>32-. “El señor Gómez no está habilitado para opinar sobre el matrimonio porque es solterón”</p> <p>a-. Ataque personal b-. Petición de principios c-. Falsa analogía d-. Causa falsa e-. Populismo</p>
<p>33-. “Si un programa de TV obtiene un alto “rating” quiere decir que está bien concebido”</p> <p>a-. Populismo b-. Premisa contradictoria c-. Falsa analogía d-. Causa falsa e-. Premisa falsa</p>	<p>34-. “Chile se clasificará para el próximo mundial de fútbol, pues así lo señaló el Ministro de Salud”</p> <p>a-. Premisa falsa b-. Premisa contradictoria c-. Falsa apelación a la autoridad d-. Populismo e-. Falsa analogía</p>

<p>35-. “Tú no eres mujer, así que lo que vayas a decir sobre el aborto no cuenta” a-. Ataque personal b-. Premisa contradictoria c-. Causa falsa d-. Falsa analogía e-. Populismo</p>	<p>36-. “Sabemos que actúa de mala fe, así que no le den importancia a sus argumentos” a-. Generalización apresurada b-. Ataque personal c-. Falsa analogía d-. Causa falsa e-. Populismo</p>
<p>37-. Un buen argumento debe cumplir con los siguientes criterios de evaluación: I-. Suficiencia II-. Eficacia III-. Relevancia IV-. Aceptabilidad a-. Sólo II b-. I y III c-. I, III y IV d-. I, II y III e-. I, II, III y IV</p>	<p>38-. El enunciado: “La mejor forma de bajar de peso es el ejercicio y la dieta equilibrada”, corresponde a un (a): a-. Base o razón b-. Tesis o punto de vista c-. Premisa d-. Garantía e-. Contra argumento</p>
<p>39-. ¿Cuál de los siguientes enunciados contiene una falacia? a-. El Sida es una enfermedad temible, pues tiene una alta tasa de mortalidad b-. La obesidad mórbida causa grandes trastornos a la salud del ser humano c-. Esa película es la mejor de todos los tiempos, porque es la que más personas la han visto d-. Los padres tienen una tarea fundamental en la prevención del alcoholismo en sus hijos e-. La moderación es importante cuando se discute de política</p>	<p>40-. ¿Cuál de las siguientes aseveraciones es falsa? a-. Los modos de razonamiento son las diferentes clases de relaciones que se pueden manifestar entre la conclusión y las razones b-. En contadas ocasiones se pueden calificar los argumentos de totalmente buenos o totalmente malos c-. La falacia es inherente a un mal argumento d-. La calidad de un argumento puede ser evaluada a partir de algunos criterios básicos e-. Una falacia se detecta por la carencia de premisas o bases de sus argumentos</p>
<p>41-. “Nuestro querido fútbol se murió y seguirá así a no ser que llegue gente más honesta, humana, visionaria, y lo principal, que le tenga amor al fútbol”. El texto anterior presenta un razonamiento: a-. Causal b-. Analógico c-. Por datos y hechos d-. Por generalización e-. Por autoridad</p>	<p>42-. Cuando la conclusión se establece comparando dos situaciones diferentes, pero semejantes en algún aspecto, estamos en presencia del razonamiento: a-. Por datos y hechos b-. Causal c-. Por autoridad d-. Analógico e-. Basado en valores</p>
<p>43-. ¿Cuál de los siguientes enunciados corresponde a la tesis de un texto que contiene los siguientes argumentos? a-. Los hijos de madres fumadoras tienen menos pesos al nacer b-. El tabaco puede producir cáncer c-. El tabaco es perjudicial para la salud d-. Algunos estudios han comprobado la relación entre el consumo de tabaco y el desarrollo del cáncer pulmonar e-. El cáncer pulmonar se ha visto primordialmente en grandes fumadores</p>	<p>44-. ¿Cuál de los siguientes enunciados representa la base de la argumentación? a-. Andar en bicicleta es un deporte sano b-. Practicar ciclismo tiene muchísimas ventajas para la salud c-. El ciclismo ayuda también a liberar tensiones acumuladas d-. Una serie de bondades convierten al ciclismo en un buen aliado para mantenerse en forma e-. Junto con la natación, es uno de los deportes que mejora la capacidad aeróbica</p>

TRABAJAREMOS CON EL TEXTO DE LENGUAJE EN LAS SIGUIENTES PÁGINAS(ESPERA LAS INSTRUCCIONES DE LA PROFESORA EN LAS CLASES ON LINE):

- 146- 147: LECTURA DE LA INFORMACIÓN
- 163 A 166: LECTURA Y COMPLETACIÓN ACTIVIDADES PÁGINA 166
- 167- 168: LECTURA DE LA INFORMACIÓN
- 169 A 171: LECTURA Y COMPLETACIÓN DE ACTIVIDADES 1 A 9.
- 176- 177: LECTURA Y ACTIVIDADES 6 A 9